From a US$100 billion pledge to a US$1 trillion addressable value

A results-based delivery vehicle for the COP31 cover decision · Pavilion proposal · 12 November 2026, Antalya

To: To: the COP31 Presidency, the President of Negotiations (Australia), and all country pavilions — with a specific request to the United Kingdom, Türkiye, Spain, Germany, Japan and Iran delegations

This proposal does not ask for a trillion-dollar budget. It asks for a credible way to make an existing trillion-dollar-scale economic value measurable, verifiable and countable toward the climate-finance goals already agreed.

1. What the US$100 billion pledge taught us

In 2009 in Copenhagen, developed countries pledged to provide and mobilise US$100 billion a year by 2020. The OECD confirmed the goal was met for the first time in 2022 (US$116bn) — two years late — and reached US$136.7bn in 2024. Yet only about 29% was grants, loans were counted at face value, and there is no common accounting method. The lesson is not about the size of the number: it is that a pledge is not delivery, and an announced figure is not a disbursed, verified one.

The successor goals are larger: at least US$300bn/yr of public finance by 2035 and at least US$1.3tn/yr of total flows (NCQG, COP29; Baku-to-Belém Roadmap). But new multi-year pledges at COP31 are reported at about US$11.7bn/yr, roughly 70% below the earlier pace. The gap between promise and verified delivery is now the central problem.

2. What 'reaching one trillion' actually means

The figure is an addressable economic value, not money on the table. UNEP estimates food loss and waste costs the global economy about US$1tn a year and causes 8-10% of global emissions. Commercial studies put the waste-management market at US$1.3-1.6tn/yr. UNEP/ISWA estimates a net annual gain of US$108.5bn from circular measures. Collection alone absorbs 60-70% of waste-management costs, and 15-20 million informal workers collect roughly 58% of the plastic that is recycled.

A larger envelope of roughly US$2tn/yr is plausible once hidden, uncollected and unmanifested waste and externalities are included — but no authoritative source publishes that figure, and the published categories overlap and must not be added together. It is a hypothesis to be tested by measurement, not a claim. Likewise, ~US$8tn/yr is an independent estimate of total global climate investment needs, not a UN target.

Key figures (every number with its source)

#	Figure	What it is	Status	Source
100	US$100bn/yr	Copenhagen 2009 pledge: developed countries to provide/ mobilise US$100bn a year by 2020 for developing countries	Pledge	source
116	US$116bn (2022)	Goal met for the first time in 2022 — two years late (OECD)	Delivered, late	source
136.7	US$136.7bn (2024)	Third consecutive year above target; grants only ~29% of the total; loans counted at face value	Delivered, contested	source
300	US$300bn/yr by 2035	New Collective Quantified Goal (NCQG, COP29 Baku): public and mobilised finance for developing countries	Agreed goal	source
1.3	US$1.3tn/yr by 2035	NCQG call for total public + private climate-finance flows; Baku-to-Belem Roadmap to 1.3T	Agreed goal (aspirational)	source
11.7	US$11.7bn/yr		Reported	source

#	Figure	What it is	Status	Source
		New multi-year pledges announced at COP31 — roughly 70% below the earlier pace		
1	~US$1tn/yr	UNEP: annual economic cost of food loss and waste; 8-10% of global GHG emissions	Estimated loss, not revenue	source
1.3-1.6	US$1.3-1.6tn/yr	Waste-management market size, 2026 commercial estimates	Market size, not a fund	source
60-70	60-70%	Collection share of total solid-waste-management costs (World Bank)	Verified	source
108.5	US$108.5bn/yr	UNEP/ISWA: potential net annual gain from zero-waste and circular measures	Estimated	source
100M	US$100M	XPRIZE Carbon Removal (2021-2025): paid only against verified results; Mati Carbon won US$50M in April 2025	Precedent	source
2	~US$2tn/yr	Hypothesis: total addressable value once hidden/unmanifested waste and externalities are counted	UNVERIFIED — hypothesis only	source
8	~US$8tn/yr	Independent analytical estimate of TOTAL global climate investment needs by 2035 — NOT a UN target	Do not attribute to UN	source

3. The delivery vehicle — concrete structure

We propose a **Waste-to-Value Results Facility** (working name): not a new UN fund, not a treaty body, and not a US$1tn budget. It is a thin, voluntary, results-based facility hosted by an existing accredited institution (a multilateral development bank, a UN agency programme, or a neutral non-profit special-purpose vehicle) with an independent fiduciary agent.

Governance: a small board of participating Parties, cities, informal-worker cooperatives, one independent MRV auditor and civil society; a public payment ledger; annual report to the UNFCCC Standing Committee on Finance so that verified flows can be reflected in reporting toward the US$1.3tn/yr goal.

Capital stack (small catalytic capital only): extended producer responsibility fees, methane and carbon credit revenues, green public procurement commitments, blended finance and XPRIZE-style milestone prizes. No new assessed contributions and no new obligations for Parties.

Payment triggers: milestone tranches released ONLY against independently verified outcomes — tonnes of previously uncollected waste newly collected and manifested, tonnes of organic waste diverted from landfill, tonnes of CO2-equivalent methane avoided, and verified substitution of virgin material. A ceiling price per verified tonne keeps the facility auditable.

Measurement layer: digital waste manifest, weigh-at-source, chain of custody, AI-assisted food-waste measurement in commercial kitchens (documented reductions of 20-53%), third-party verification, open aggregated data, no personal data.

Safeguards: no double counting with existing climate finance, additionality tests, worker-safety and consent requirements, KVKK/GDPR compliance, and a published baseline before any payment.

4. Two delivery windows

Window A — Food and AI: measurement/MRV, demand forecasting and dynamic pricing, safe surplus redistribution, cold-chain and post-harvest sensing, then verified tonnage and methane converted into milestone payments and NDC indicators. Evidence is strong in foodservice, fresh retail and manufacturing; 60% of waste occurs in households, where evidence is weaker — this window is explicit about that limit.

Window B — Collection and hidden waste: because collection is 60-70% of costs, the first payments go to route optimisation, fill-level sensors, transfer stations, digital manifests and fair integration of informal workers

through cooperatives, voluntary ID with consent and documented per-tonne payments. This window turns 'unmanifested' waste into data and tests the ~US$2tn hypothesis with a published baseline.

5. What we ask your pavilion to do

- **(a)** Nominate one focal point to receive the full draft and the source-linked fact-check sheet.
- **(b)** Consider co-sponsoring one sentence in the presidency-led cover decision (due 20 November) recognising results-based waste-to-value finance as an implementation pathway toward the agreed US$1.3tn/yr goal, without creating new obligations or reopening agreed text.
- **(c)** Join a 12-month pilot with cities and businesses already in the #OneBillionChallenge, with five published KPIs: % of waste weighed, % with a digital manifest, % of informal collection registered, tonnes of methane avoided, cost per tonne.
- **(d)** Allow independently verified flows to be reflected in reporting toward the finance goal, subject to the Standing Committee on Finance's accounting rules.

> **Sixty-second pavilion pitch**
>
> In 2009 the world pledged 100 billion dollars a year and delivered it two years late. Today the agreed goal is 1.3 trillion a year by 2035, while new pledges here are down about 70 percent. We are not asking for a trillion-dollar budget. Waste already represents a trillion-dollar-scale economic value — but most of it is uncollected, unweighed and unverified. Our proposal is a small, voluntary results-based facility that pays only against independently verified tonnes and methane avoided, counts those flows toward the 1.3 trillion goal, and asks for one sentence in the cover decision being drafted now. Would your delegation nominate a focal point to review the draft?

6. Status and guardrails

Independent draft. Not a UN position, not endorsed by XPRIZE, the COP31 Presidency, any government or any company. No fund exists, no money has been pledged, no submission has been filed and no email has been sent. Only a Party (a government) can file a formal UNFCCC submission; this document is written so a delegation may adopt, amend or decline it.

Do not say 'a US$1tn budget', 'the UN needs US$8tn', 'we can bring US$2tn', or 'the US$2tn hidden-waste figure is verified'. Every figure must be given with its source on the same page.

> Independent draft · not a UN position · not endorsed · no fund exists · no submission filed · no email sent · no credential used.

Sources

1. UK House of Commons Library — the US$100bn goal and 2022 delivery — https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9999/
2. WRI / OECD — $100bn goal met for the first time in 2022 — https://www.wri.org/news/statement-oecd-report-shows-developed-countries-met-100b-goal-first-time
3. The Hindu, 12 Nov 2026 — $136.7bn in 2024, grants ~29%, accounting dispute — https://www.thehindu.com/business/why-the-same-climate-finance-dispute-returns-at-every-un-climate-summit/article71690224.ece
4. UNFCCC — Stiell on the agreed $300bn/yr and $1.3tn/yr goals — https://unfccc.int/news/cop31-must-supercharge-solutions-un-climate-chief-on-opening-day-of-cop31
5. CGDEV — table of agreed UNFCCC climate-finance goals — https://www.cgdev.org/blog/implementing-climate-finance-goals-where-next-unfccc-and-other-multilateral-processes
6. UNEP — food loss and waste: ~$1tn/yr, 8-10% of emissions — https://www.unep.org/en/news-and-stories/press-release/food-waste-focus-world-marks-international-day-zero-waste
7. ReFED 2026 — AI in food-waste reduction, 20-53% measured reductions — https://refed.org/uploads/2026-refed-ai-report-final.pdf
8. UNEP, Sept 2026 — AI in 13 hotels cut breakfast waste 62% in four months — https://www.digitalinformationworld.com/2026/09/clean-your-plate-to-reduce-food-loss-and-waste-un.html

9. World Bank — collection typically 60-70% of waste-management costs — https://documents1.worldbank.org/curated/en/352371563196189492/pdf/Solid-and-industrial-hazardous-waste-management-assessment-options-and-actions-areas.pdf
10. World Bank What a Waste 2.0 — 2.01bn to 3.40bn tonnes by 2050, >=33% mismanaged — https://documents1.worldbank.org/curated/en/697271544470229584/pdf/What-a-Waste-2-0-A-Global-Snapshot-of-Solid-Waste-Management-to-2050.pdf
11. G20 W&CE 2025 — $252bn direct + $361bn external costs; 15-20m informal workers; 58% of plastic recycling — https://g20re.org/pdf/202503/ECSWG_Waste_and_Circular_Economy_W_CE.pdf
12. UNDP — up to 20m informal waste workers, ~59% of plastic collected for recycling — https://www.undp.org/blog/unsung-heroes-four-things-policymakers-can-do-empower-informal-waste-workers
13. UNEP/ISWA via Valor — $108.5bn net annual gain; waste in the final Antalya declaration — https://valorinternational.globo.com/environment/news/2026/11/04/cop31-bets-on-zero-waste-and-the-circular-economy.ghtml
14. XPRIZE — $100M Carbon Removal winners, 23 April 2025 — https://www.xprize.org/news/xprize-makes-history-awards-100m-prize-for-groundbreaking-carbon-removal-solutions
15. Climate Home News — the COP31 presidency-led cover decision — https://www.climatechangenews.com/2026/10/07/australia-says-cop31-co-presidency-will-work-on-a-cover-decision/
16. UNFCCC COP31 press & media — accreditation closed 23 Oct 2026 — https://unfccc.int/about-us/press-and-media

100 milyar dolarlık taahhütten 1 trilyon dolarlık erişilebilir değere

COP31 karar metni için sonuç temelli bir uygulama aracı · Pavyon önerisi · 12 Kasım 2026, Antalya

Kime: Kime: COP31 Başkanlığı, Müzakereler Başkanı (Avustralya), Türkiye Pavyonu (Mavi Bölge, yayımlanan programa göre B125) ve diğer ülke pavyonları

Bu öneri bir trilyon dolarlık bütçe talep etmiyor. Hâlihazırda var olan trilyon dolar ölçeğindeki ekonomik değerin ölçülebilir, doğrulanabilir ve üzerinde anlaşılan iklim finansmanı hedeflerine sayılabilir hale getirilmesinin güvenilir bir yolunu öneriyor.

1. 100 milyar dolarlık taahhüdün öğrettiği ders

2009'da Kopenhag'da gelişmiş ülkeler, 2020'ye kadar gelişmekte olan ülkelere yılda 100 milyar ABD doları sağlama ve seferber etme taahhüdü verdi. OECD hedefe ilk kez 2022'de (116 milyar $), yani iki yıl gecikmeyle ulaşıldığını doğruladı; 2024'te 136,7 milyar dolara çıkıldı. Ancak bunun yalnızca yaklaşık %29'u hibeydi, krediler nominal değeriyle sayıldı ve ortak bir muhasebe yöntemi yok. Ders sayının büyüklüğüyle ilgili değil: taahhüt teslimat değildir, açıklanan rakam fiilen ödenmiş ve doğrulanmış rakam değildir.

Yeni hedefler daha büyük: 2035'e kadar yılda en az 300 milyar dolar kamu finansmanı ve yılda en az 1,3 trilyon dolar toplam akış (NCQG, COP29; Baku-to-Belém Yol Haritası). Buna karşın COP31'de açıklanan yeni çok yıllık taahhütler yılda yaklaşık 11,7 milyar dolar ve önceki hızın yaklaşık %70 altında. Vaad ile doğrulanmış teslimat arasındaki fark artık temel sorundur.

2. 'Bir trilyona ulaşmak' ne anlama geliyor

Rakam erişilebilir bir ekonomik değerdir, ortada duran bir para değildir. UNEP, gıda kaybı ve israfının dünya ekonomisine yılda yaklaşık 1 trilyon dolara mal olduğunu ve küresel emisyonların %8-10'unu oluşturduğunu tahmin ediyor. Ticari araştırmalar atık yönetimi pazarını yılda 1,3-1,6 trilyon dolar olarak veriyor. UNEP/ISWA döngüsel önlemlerden yıllık 108,5 milyar dolar net kazanç öngörüyor. Toplama tek başına maliyetlerin %60-70'ini oluşturuyor ve 15-20 milyon kayıt dışı çalışan geri dönüştürülen plastiğin yaklaşık %58'ini topluyor.

Gizli, toplanmamış ve manifestosuz atıklar ile dışsallıklar dahil edildiğinde yılda yaklaşık 2 trilyon dolarlık daha geniş bir çerçeve makul görünüyor; ancak hiçbir yetkili kaynak bu rakamı yayımlamış değil ve yayımlanmış kategoriler örtüşüyor, toplanamaz. Bu ölçümle sınanacak bir hipotezdir. Aynı şekilde yılda ~8 trilyon dolar, toplam küresel iklim yatırım ihtiyacına ilişkin bağımsız bir tahmindir, BM hedefi değildir.

Key figures (every number with its source)

#	Figure	What it is	Status	Source
100	US$100bn/yr	Copenhagen 2009 pledge: developed countries to provide/ mobilise US$100bn a year by 2020 for developing countries	Pledge	source
116	US$116bn (2022)	Goal met for the first time in 2022 — two years late (OECD)	Delivered, late	source
136.7	US$136.7bn (2024)	Third consecutive year above target; grants only ~29% of the total; loans counted at face value	Delivered, contested	source
300	US$300bn/yr by 2035	New Collective Quantified Goal (NCQG, COP29 Baku): public and mobilised finance for developing countries	Agreed goal	source
1.3	US$1.3tn/yr by 2035	NCQG call for total public + private climate-finance flows; Baku-to-Belem Roadmap to 1.3T	Agreed goal (aspirational)	source
11.7	US$11.7bn/yr		Reported	source

#	Figure	What it is	Status	Source
		New multi-year pledges announced at COP31 — roughly 70% below the earlier pace		
1	~US$1tn/yr	UNEP: annual economic cost of food loss and waste; 8-10% of global GHG emissions	Estimated loss, not revenue	source
1.3-1.6	US$1.3-1.6tn/yr	Waste-management market size, 2026 commercial estimates	Market size, not a fund	source
60-70	60-70%	Collection share of total solid-waste-management costs (World Bank)	Verified	source
108.5	US$108.5bn/yr	UNEP/ISWA: potential net annual gain from zero-waste and circular measures	Estimated	source
100M	US$100M	XPRIZE Carbon Removal (2021-2025): paid only against verified results; Mati Carbon won US$50M in April 2025	Precedent	source
2	~US$2tn/yr	Hypothesis: total addressable value once hidden/unmanifested waste and externalities are counted	UNVERIFIED — hypothesis only	source
8	~US$8tn/yr	Independent analytical estimate of TOTAL global climate investment needs by 2035 — NOT a UN target	Do not attribute to UN	source

3. Uygulama aracı — somut yapı

Atıktan Değere Sonuç Fasilitesi (çalışma adı) öneriyoruz: yeni bir BM fonu, yeni bir anlaşma organı veya 1 trilyon dolarlık bütçe değil. Mevcut akredite bir kurum (çok taraflı kalkınma bankası, bir BM ajansı programı veya tarafsız kâr amacı gütmeyen özel amaçlı şirket) bünyesinde barındırılan, bağımsız bir mali vekil ile çalışan, gönüllü ve sonuç temelli ince bir yapı.

Yönetim: katılımcı Taraflar, şehirler, kayıt dışı çalışan kooperatifleri, bağımsız bir MRV denetçisi ve sivil toplumdan oluşan küçük bir kurul; açık ödeme defteri; doğrulanmış akışların 1,3 trilyon dolar hedefine yönelik raporlamaya yansıtılması için UNFCCC Daimi Finans Komitesi'ne yıllık rapor.

Sermaye katmanları (yalnızca küçük katalitik sermaye): genişletilmiş üretici sorumluluğu bedelleri, metan ve karbon kredisi gelirleri, yeşil kamu alımı taahhütleri, karma finansman ve XPRIZE tarzı kilometre taşı ödülleri. Taraflar için yeni zorunlu katkı veya yükümlülük yok.

Ödeme tetikleyicileri: yalnızca bağımsızca doğrulanmış sonuçlara karşı — yeni toplanıp manifestoya giren atık tonajı, çöp sahasından uzaklaştırılan organik atık, önlenen CO2e metan ve doğrulanmış işlenmemiş malzeme ikamesi. Doğrulanmış ton başına tavan fiyat yapıyı denetlenebilir tutar.

Ölçüm katmanı: dijital atık manifestosu, kaynakta tartım, teslim zinciri, ticari mutfaklarda AI destekli gıda atığı ölçümü (belgelenmiş %20-53 azalma), üçüncü taraf doğrulama, açık toplulaştırılmış veri, kişisel veri yok.

Güvenceler: mevcut iklim finansmanıyla çift sayım yok, eksellik testleri, çalışan güvenliği ve rıza koşulları, KVKK/GDPR uyumu ve ilk ödemeden önce yayımlanmış bir baz yılı.

4. İki uygulama penceresi

Pencere A — Gıda ve yapay zekâ: ölçüm/MRV, talep tahmini ve dinamik fiyatlama, güvenli fazla gıda dağıtımı, soğuk zincir ve hasat sonrası algılama, ardından doğrulanmış tonaj ve metanın kilometre taşı ödemelerine ve NDC göstergelerine dönüştürülmesi. Kanıtlar yemek hizmeti, taze perakende ve üretimde güçlü; atığın %60'ı hanelerde ve oradaki kanıtlar daha zayıf — bu pencere sınırı açıkça belirtir.

Pencere B — Toplama ve gizli atık: toplama maliyetlerin %60-70'i olduğu için ilk ödemeler rota optimizasyonu, doluluk sensörleri, aktarma istasyonları, dijital manifestolar ve kayıt dışı çalışanların kooperatifler, rızaya dayalı gönüllü kimlik ve belgelenmiş ton başına ödemeyle adil entegrasyonuna gider. Bu pencere 'manifestosuz' atığı veriye dönüştürür ve ~2 trilyon dolar hipotezini yayımlanmış bir bazla sınar.

5. Pavyonunuzdan talebimiz

- **(a)** Tam taslağı ve kaynaklı rakam doğrulama sayfasını alacak bir irtibat noktası belirleyin.
- **(b)** 20 Kasım'da tamamlanacak Başkanlık karar metninde, sonuç temelli atıktan değer finansmanını 1,3 trilyon dolar hedefine giden bir uygulama yolu olarak tanıyan tek bir cümleyi desteklemeyi değerlendirin; yeni yükümlülük veya üzerinde anlaşılmış metnin yeniden açılması söz konusu değildir.
- **(c)** #OneBillionChallenge kapsamındaki şehir ve işletmelerle 12 aylık bir pilota katılın; beş yayımlanabilir KPI: tartılan atık oranı, dijital manifestolu oran, kayıt altına alınan kayıt dışı toplama payı, önlenen metan tonajı, ton başına maliyet.
- **(d)** Bağımsızca doğrulanmış akışların, Daimi Finans Komitesi'nin muhasebe kurallarına tabi olarak finansman hedefine yönelik raporlamaya yansıtılmasına izin verin.

> **Pavyon için 60 saniyelik sunum**
>
> 2009'da dünya yılda 100 milyar dolar taahhüt etti ve bunu iki yıl gecikmeli teslim etti. Bugün üzerinde anlaşılan hedef 2035'e kadar yılda 1,3 trilyon dolar; oysa burada açıklanan yeni taahhütler yaklaşık %70 daha az. Biz bir trilyon dolarlık bütçe istemiyoruz. Atık hâlihazırda trilyon dolar ölçeğinde bir ekonomik değer, fakat büyük bölümü toplanmamış, tartılmamış ve doğrulanmamış. Önerimiz yalnızca bağımsızca doğrulanmış tonaj ve önlenen metan karşılığında ödeme yapan küçük, gönüllü, sonuç temelli bir fasilitesi; bu akışlar 1,3 trilyon dolar hedefine sayılıyor ve şu anda yazılan karar metninde tek bir cümle talep ediyoruz. Heyetiniz taslağı incelemek üzere bir irtibat noktası belirler mi?

6. Durum ve sınırlar

Bağımsız taslak. BM tutumu değildir; XPRIZE, COP31 Başkanlığı, herhangi bir hükümet veya şirket tarafından onaylanmış değildir. Ortada bir fon, taahhüt edilmiş para, yapılmış resmî sunum veya gönderilmiş e-posta yoktur. Yalnızca Taraflar (hükümetler) resmî UNFCCC sunumu yapabilir; bu belge bir delegasyonun benimsemesi, değiştirmesi veya reddetmesi için hazırlanmıştır.

'1 trilyon dolarlık bütçe', 'BM'nin 8 trilyon dolara ihtiyacı var', '2 trilyon dolar getirebiliriz' veya '2 trilyon dolarlık gizli atık rakamı doğrulandı' demeyin. Her rakam kaynağıyla aynı sayfada verilmelidir.

> Independent draft · not a UN position · not endorsed · no fund exists · no submission filed · no email sent · no credential used.

Sources

1. UK House of Commons Library — the US$100bn goal and 2022 delivery — https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9999/
2. WRI / OECD — $100bn goal met for the first time in 2022 — https://www.wri.org/news/statement-oecd-report-shows-developed-countries-met-100b-goal-first-time
3. The Hindu, 12 Nov 2026 — $136.7bn in 2024, grants ~29%, accounting dispute — https://www.thehindu.com/business/why-the-same-climate-finance-dispute-returns-at-every-un-climate-summit/article71690224.ece
4. UNFCCC — Stiell on the agreed $300bn/yr and $1.3tn/yr goals — https://unfccc.int/news/cop31-must-supercharge-solutions-un-climate-chief-on-opening-day-of-cop31
5. CGDEV — table of agreed UNFCCC climate-finance goals — https://www.cgdev.org/blog/implementing-climate-finance-goals-where-next-unfccc-and-other-multilateral-processes
6. UNEP — food loss and waste: ~$1tn/yr, 8-10% of emissions — https://www.unep.org/en/news-and-stories/press-release/food-waste-focus-world-marks-international-day-zero-waste
7. ReFED 2026 — AI in food-waste reduction, 20-53% measured reductions — https://refed.org/uploads/2026-refed-ai-report-final.pdf
8. UNEP, Sept 2026 — AI in 13 hotels cut breakfast waste 62% in four months — https://www.digitalinformationworld.com/2026/09/clean-your-plate-to-reduce-food-loss-and-waste-un.html
9. World Bank — collection typically 60-70% of waste-management costs — https://documents1.worldbank.org/curated/en/352371563196189492/pdf/Solid-and-industrial-hazardous-waste-management-assessment-options-and-actions-areas.pdf

10. World Bank What a Waste 2.0 — 2.01bn to 3.40bn tonnes by 2050, >=33% mismanaged — https://documents1.worldbank.org/curated/en/697271544470229584/pdf/What-a-Waste-2-0-A-Global-Snapshot-of-Solid-Waste-Management-to-2050.pdf
11. G20 W&CE 2025 — $252bn direct + $361bn external costs; 15-20m informal workers; 58% of plastic recycling — https://g20re.org/pdf/202503/ECSWG_Waste_and_Circular_Economy_W_CE.pdf
12. UNDP — up to 20m informal waste workers, ~59% of plastic collected for recycling — https://www.undp.org/blog/unsung-heroes-four-things-policymakers-can-do-empower-informal-waste-workers
13. UNEP/ISWA via Valor — $108.5bn net annual gain; waste in the final Antalya declaration — https://valorinternational.globo.com/environment/news/2026/11/04/cop31-bets-on-zero-waste-and-the-circular-economy.ghtml
14. XPRIZE — $100M Carbon Removal winners, 23 April 2025 — https://www.xprize.org/news/xprize-makes-history-awards-100m-prize-for-groundbreaking-carbon-removal-solutions
15. Climate Home News — the COP31 presidency-led cover decision — https://www.climatechangenews.com/2026/10/07/australia-says-cop31-co-presidency-will-work-on-a-cover-decision/
16. UNFCCC COP31 press & media — accreditation closed 23 Oct 2026 — https://unfccc.int/about-us/press-and-media

De un compromiso de 100.000 millones a un valor abordable de un billón de dólares

Un mecanismo de ejecución basado en resultados para la decisión de cobertura de la COP31 · Propuesta para pabellones · 12 de noviembre de 2026, Antalya

Destinatario: Destinatario: Presidencia de la COP31, Presidencia de las Negociaciones (Australia), pabellón de España y delegaciones y pabellones de América Latina

Esta propuesta no pide un presupuesto de un billón de dólares. Pide una forma creíble de hacer medible, verificable y computable un valor económico ya existente de esa escala, con destino a las metas de financiación climática ya acordadas.

1. Lo que enseñó el compromiso de 100.000 millones

En 2009, en Copenhague, los países desarrollados se comprometieron a proporcionar y movilizar 100.000 millones de dólares anuales desde 2020. La OCDE confirmó que la meta se alcanzó por primera vez en 2022 (116.000 millones), con dos años de retraso, y llegó a 136.700 millones en 2024. Pero solo cerca del 29% fueron donaciones, los préstamos se contabilizaron por su valor nominal y no existe un método contable común. La lección no es el tamaño de la cifra: un compromiso no es una entrega, y una cifra anunciada no es un desembolso verificado.

Las metas sucesoras son mayores: al menos 300.000 millones anuales de financiación pública para 2035 y al menos 1,3 billones anuales de flujos totales (NCQG, COP29; Hoja de Ruta Baku-Belém). Sin embargo, los nuevos compromisos plurianuales anunciados en la COP31 rondan los 11.700 millones anuales, cerca de un 70% por debajo del ritmo anterior. La distancia entre la promesa y la entrega verificada es hoy el problema central.

2. Qué significa realmente «alcanzar un billón»

La cifra es un valor económico abordable, no dinero disponible. El PNUMA estima que la pérdida y el desperdicio de alimentos cuestan a la economía mundial cerca de un billón de dólares al año y generan el 8-10% de las emisiones mundiales. Los estudios comerciales sitúan el mercado de gestión de residuos en 1,3-1,6 billones anuales. El PNUMA y la ISWA estiman una ganancia neta anual de 108.500 millones con medidas circulares. La recolección absorbe por sí sola el 60-70% de los costes, y entre 15 y 20 millones de trabajadores informales recogen cerca del 58% del plástico que se recicla.

Un envelope mayor, de unos 2 billones anuales, es plausible al incluir residuos ocultos, no recogidos y sin manifiesto y las externalidades; pero ninguna fuente autorizada publica esa cifra y las categorías publicadas se solapan y no deben sumarse. Es una hipótesis que debe probarse midiendo. Del mismo modo, ~8 billones anuales es una estimación analítica independiente de la inversión climática mundial total, no una meta de la ONU.

Key figures (every number with its source)

#	Figure	What it is	Status	Source
100	US$100bn/yr	Copenhagen 2009 pledge: developed countries to provide/ mobilise US$100bn a year by 2020 for developing countries	Pledge	source
116	US$116bn (2022)	Goal met for the first time in 2022 — two years late (OECD)	Delivered, late	source
136.7	US$136.7bn (2024)	Third consecutive year above target; grants only ~29% of the total; loans counted at face value	Delivered, contested	source

#	Figure	What it is	Status	Source
300	US$300bn/yr by 2035	New Collective Quantified Goal (NCQG, COP29 Baku): public and mobilised finance for developing countries	Agreed goal	source
1.3	US$1.3tn/yr by 2035	NCQG call for total public + private climate-finance flows; Baku-to-Belem Roadmap to 1.3T	Agreed goal (aspirational)	source
11.7	US$11.7bn/yr	New multi-year pledges announced at COP31 — roughly 70% below the earlier pace	Reported	source
1	~US$1tn/yr	UNEP: annual economic cost of food loss and waste; 8-10% of global GHG emissions	Estimated loss, not revenue	source
1.3-1.6	US$1.3-1.6tn/yr	Waste-management market size, 2026 commercial estimates	Market size, not a fund	source
60-70	60-70%	Collection share of total solid-waste-management costs (World Bank)	Verified	source
108.5	US$108.5bn/yr	UNEP/ISWA: potential net annual gain from zero-waste and circular measures	Estimated	source
100M	US$100M	XPRIZE Carbon Removal (2021-2025): paid only against verified results; Mati Carbon won US$50M in April 2025	Precedent	source
2	~US$2tn/yr	Hypothesis: total addressable value once hidden/unmanifested waste and externalities are counted	UNVERIFIED — hypothesis only	source
8	~US$8tn/yr	Independent analytical estimate of TOTAL global climate investment needs by 2035 — NOT a UN target	Do not attribute to UN	source

3. El mecanismo de ejecución — estructura concreta

Proponemos un **Fondo de Resultados Residuos-a-Valor** (nombre de trabajo): no es un nuevo fondo de la ONU, ni un órgano convencional, ni un presupuesto de un billón. Es una estructura ligera, voluntaria y basada en resultados, alojada en una institución acreditada existente (un banco multilateral de desarrollo, un programa de una agencia de la ONU o un vehículo de propósito especial neutral sin ánimo de lucro), con un agente fiduciario independiente.

Gobernanza: un consejo reducido con Partes participantes, ciudades, cooperativas de recicladores informales, un auditor MRV independiente y sociedad civil; un registro público de pagos; informe anual al Comité Permanente de Financiación de la CMNUCC para que los flujos verificados puedan reflejarse en el reporte de la meta de 1,3 billones.

Fuentes de capital (solo capital catalítico pequeño): tasas de responsabilidad ampliada del productor, ingresos por créditos de metano y carbono, compras públicas verdes, financiación mixta y premios por hitos al estilo XPRIZE. Sin nuevas contribuciones obligatorias ni nuevas obligaciones para las Partes.

Disparadores de pago: tramos liberados SOLO contra resultados verificados de forma independiente — toneladas antes no recogidas que ahora se recogen y registran, toneladas de residuos orgánicos desviadas de vertedero, toneladas de CO2e de metano evitadas y sustitución verificada de material virgen. Un precio techo por tonelada verificada mantiene la auditabilidad.

Capa de medición: manifiesto digital de residuos, pesaje en origen, cadena de custodia, medición de desperdicio alimentario asistida por IA en cocinas comerciales (reducciones documentadas del 20-53%), verificación de terceros, datos agregados abiertos, sin datos personales.

Salvaguardas: sin doble conteo con la financiación climática existente, pruebas de adicionalidad, seguridad y consentimiento de los trabajadores, cumplimiento del RGPD y una línea de base publicada antes de cualquier pago.

4. Dos ventanas de ejecución

Ventana A — Alimentos e IA: medición/MRV, previsión de demanda y precios dinámicos, redistribución segura de excedentes, sensores de cadena de frío y poscosecha, y conversión del tonelaje y metano verificados en pagos por hitos e indicadores de las NDC. La evidencia es fuerte en restauración, venta minorista de frescos e industria; el 60% del desperdicio ocurre en los hogares, donde la evidencia es más débil, y la ventana lo declara explícitamente.

Ventana B — Recolección y residuos ocultos: como la recolección es el 60-70% de los costes, los primeros pagos se destinan a optimización de rutas, sensores de llenado, estaciones de transferencia, manifiestos digitales e integración justa de recicladores informales mediante cooperativas, identificación voluntaria con consentimiento y pagos documentados por tonelada. Esta ventana convierte el residuo «sin manifiesto» en dato y pone a prueba la hipótesis de ~2 billones con una línea de base pública.

5. Lo que pedimos a su pabellón

- **(a)** Designar un punto focal que reciba el borrador completo y la hoja de verificación de cifras con sus fuentes.
- **(b)** Considerar copatrocinar una sola frase en la decisión de cobertura de la Presidencia (20 de noviembre) que reconozca la financiación basada en resultados de residuos-a-valor como vía de aplicación de la meta acordada de 1,3 billones anuales, sin crear nuevas obligaciones ni reabrir texto acordado.
- **(c)** Unirse a un piloto de 12 meses con ciudades y empresas del #OneBillionChallenge, con cinco KPI públicos: % de residuos pesados, % con manifiesto digital, % de recolección informal registrada, toneladas de metano evitadas y coste por tonelada.
- **(d)** Permitir que los flujos verificados se reflejen en el reporte de la meta de financiación, conforme a las reglas contables del Comité Permanente de Financiación.

> **Intervención de 60 segundos para el pabellón**
>
> En 2009 el mundo prometió 100.000 millones de dólares al año y los entregó con dos años de retraso. Hoy la meta acordada es 1,3 billones anuales para 2035, mientras los nuevos compromisos aquí caen cerca de un 70%. No pedimos un presupuesto de un billón: los residuos ya representan un valor económico de esa escala, pero en gran parte no se recogen, no se pesan y no se verifican. Proponemos una estructura pequeña, voluntaria y basada en resultados que paga solo contra toneladas y metano verificados de forma independiente, computa esos flujos hacia la meta de 1,3 billones y pide una sola frase en la decisión de cobertura que se redacta ahora. ¿Designaría su delegación un punto focal para revisar el borrador?

6. Estado y límites

Borrador independiente. No es una posición de la ONU ni está respaldado por XPRIZE, la Presidencia de la COP31, ningún gobierno ni ninguna empresa. No existe un fondo, no hay dinero comprometido, no se ha presentado ninguna comunicación oficial y no se ha enviado ningún correo. Solo una Parte (un gobierno) puede presentar una comunicación formal a la CMNUCC; este documento está redactado para que una delegación lo adopte, modifique o rechace.

No diga «un presupuesto de un billón», «la ONU necesita 8 billones», «podemos aportar 2 billones» ni «la cifra de 2 billones de residuos ocultos está verificada». Toda cifra debe ir con su fuente en la misma página.

Independent draft · not a UN position · not endorsed · no fund exists · no submission filed · no email sent · no credential used.

Sources

1. UK House of Commons Library — the US$100bn goal and 2022 delivery — https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9999/
2. WRI / OECD — $100bn goal met for the first time in 2022 — https://www.wri.org/news/statement-oecd-report-shows-developed-countries-met-100b-goal-first-time
3. The Hindu, 12 Nov 2026 — $136.7bn in 2024, grants ~29%, accounting dispute — https://www.thehindu.com/business/why-the-same-climate-finance-dispute-returns-at-every-un-climate-summit/article71690224.ece
4. UNFCCC — Stiell on the agreed $300bn/yr and $1.3tn/yr goals — https://unfccc.int/news/cop31-must-supercharge-solutions-un-climate-chief-on-opening-day-of-cop31
5. CGDEV — table of agreed UNFCCC climate-finance goals — https://www.cgdev.org/blog/implementing-climate-finance-goals-where-next-unfccc-and-other-multilateral-processes
6. UNEP — food loss and waste: ~$1tn/yr, 8-10% of emissions — https://www.unep.org/en/news-and-stories/press-release/food-waste-focus-world-marks-international-day-zero-waste
7. ReFED 2026 — AI in food-waste reduction, 20-53% measured reductions — https://refed.org/uploads/2026-refed-ai-report-final.pdf
8. UNEP, Sept 2026 — AI in 13 hotels cut breakfast waste 62% in four months — https://www.digitalinformationworld.com/2026/09/clean-your-plate-to-reduce-food-loss-and-waste-un.html
9. World Bank — collection typically 60-70% of waste-management costs — https://documents1.worldbank.org/curated/en/352371563196189492/pdf/Solid-and-industrial-hazardous-waste-management-assessment-options-and-actions-areas.pdf
10. World Bank What a Waste 2.0 — 2.01bn to 3.40bn tonnes by 2050, >=33% mismanaged — https://documents1.worldbank.org/curated/en/697271544470229584/pdf/What-a-Waste-2-0-A-Global-Snapshot-of-Solid-Waste-Management-to-2050.pdf
11. G20 W&CE 2025 — $252bn direct + $361bn external costs; 15-20m informal workers; 58% of plastic recycling — https://g20re.org/pdf/202503/ECSWG_Waste_and_Circular_Economy_W_CE.pdf
12. UNDP — up to 20m informal waste workers, ~59% of plastic collected for recycling — https://www.undp.org/blog/unsung-heroes-four-things-policymakers-can-do-empower-informal-waste-workers
13. UNEP/ISWA via Valor — $108.5bn net annual gain; waste in the final Antalya declaration — https://valorinternational.globo.com/environment/news/2026/11/04/cop31-bets-on-zero-waste-and-the-circular-economy.ghtml
14. XPRIZE — $100M Carbon Removal winners, 23 April 2025 — https://www.xprize.org/news/xprize-makes-history-awards-100m-prize-for-groundbreaking-carbon-removal-solutions
15. Climate Home News — the COP31 presidency-led cover decision — https://www.climatechangenews.com/2026/10/07/australia-says-cop31-co-presidency-will-work-on-a-cover-decision/
16. UNFCCC COP31 press & media — accreditation closed 23 Oct 2026 — https://unfccc.int/about-us/press-and-media

Von einer Zusage über 100 Milliarden zu einem adressierbaren Wert von einer Billion Dollar

Ein ergebnisbasiertes Umsetzungsinstrument für die COP31-Cover Decision · Pavillon-Vorschlag · 12. November 2026, Antalya

An: An: die COP31-Präsidentschaft, den Verhandlungsvorsitz (Australien), den Deutschen Pavillon sowie alle Länderpavillons

Dieser Vorschlag fordert kein Billion-Dollar-Budget. Er schlägt einen glaubwürdigen Weg vor, einen bereits vorhandenen wirtschaftlichen Wert dieser Größenordnung messbar, prüfbar und auf die bereits vereinbarten Klimafinanzierungsziele anrechenbar zu machen.

1. Was uns die 100-Milliarden-Zusage gelehrt hat

2009 sagten die Industrieländer in Kopenhagen zu, ab 2020 jährlich 100 Milliarden US-Dollar für Entwicklungsländer bereitzustellen und zu mobilisieren. Die OECD bestätigte das Ziel erstmals für 2022 (116 Mrd. $) — zwei Jahre zu spät — und für 2024 mit 136,7 Mrd. $. Doch nur rund 29% waren Zuschüsse, Kredite wurden zum Nennwert gezählt, und es gibt keine einheitliche Buchungsmethode. Die Lehre betrifft nicht die Höhe der Zahl: Eine Zusage ist keine Lieferung, und eine angekündigte Zahl ist keine ausgezahlte, geprüfte Zahl.

Die Nachfolgeziele sind größer: mindestens 300 Mrd. $/Jahr öffentliche Finanzierung bis 2035 und mindestens 1,3 Billionen $/Jahr an Gesamtströmen (NCQG, COP29; Baku-Belém-Fahrplan). Die neuen mehrjährigen Zusagen auf der COP31 liegen jedoch bei rund 11,7 Mrd. $/Jahr, etwa 70% unter dem früheren Tempo. Die Lücke zwischen Versprechen und verifizierter Lieferung ist heute das Kernproblem.

2. Was „eine Billion erreichen“ tatsächlich bedeutet

Die Zahl ist ein adressierbarer wirtschaftlicher Wert, kein verfügbares Geld. UNEP schätzt, dass Lebensmittelverluste und -abfälle die Weltwirtschaft rund 1 Billion $ pro Jahr kosten und 8-10% der globalen Emissionen verursachen. Kommerzielle Studien beziffern den Abfallwirtschaftsmarkt auf 1,3-1,6 Billionen $/Jahr. UNEP/ISWA schätzen einen jährlichen Nettonutzen von 108,5 Mrd. $ durch Kreislaufmaßnahmen. Die Sammlung allein verschlingt 60-70% der Kosten, und 15-20 Millionen informell Beschäftigte sammeln rund 58% des recycelten Kunststoffs.

Ein größerer Rahmen von rund 2 Billionen $/Jahr ist plausibel, wenn verborgene, nicht gesammelte und nicht manifestierte Abfälle sowie externe Kosten einbezogen werden — doch keine maßgebliche Quelle veröffentlicht diese Zahl, und die veröffentlichten Kategorien überschneiden sich und dürfen nicht addiert werden. Es ist eine durch Messung zu prüfende Hypothese. Ebenso sind ~8 Billionen $/Jahr eine unabhängige analytische Schätzung des gesamten globalen Klimainvestitionsbedarfs, kein UN-Ziel.

Key figures (every number with its source)

#	Figure	What it is	Status	Source
100	US$100bn/yr	Copenhagen 2009 pledge: developed countries to provide/ mobilise US$100bn a year by 2020 for developing countries	Pledge	source
116	US$116bn (2022)	Goal met for the first time in 2022 — two years late (OECD)	Delivered, late	source
136.7	US$136.7bn (2024)	Third consecutive year above target; grants only ~29% of the total; loans counted at face value	Delivered, contested	source
300			Agreed goal	source

#	Figure	What it is	Status	Source
	US$300bn/yr by 2035	New Collective Quantified Goal (NCQG, COP29 Baku): public and mobilised finance for developing countries		
1.3	US$1.3tn/yr by 2035	NCQG call for total public + private climate-finance flows; Baku-to-Belem Roadmap to 1.3T	Agreed goal (aspirational)	source
11.7	US$11.7bn/yr	New multi-year pledges announced at COP31 — roughly 70% below the earlier pace	Reported	source
1	~US$1tn/yr	UNEP: annual economic cost of food loss and waste; 8-10% of global GHG emissions	Estimated loss, not revenue	source
1.3-1.6	US$1.3-1.6tn/yr	Waste-management market size, 2026 commercial estimates	Market size, not a fund	source
60-70	60-70%	Collection share of total solid-waste-management costs (World Bank)	Verified	source
108.5	US$108.5bn/yr	UNEP/ISWA: potential net annual gain from zero-waste and circular measures	Estimated	source
100M	US$100M	XPRIZE Carbon Removal (2021-2025): paid only against verified results; Mati Carbon won US$50M in April 2025	Precedent	source
2	~US$2tn/yr	Hypothesis: total addressable value once hidden/unmanifested waste and externalities are counted	UNVERIFIED — hypothesis only	source
8	~US$8tn/yr	Independent analytical estimate of TOTAL global climate investment needs by 2035 — NOT a UN target	Do not attribute to UN	source

3. Das Umsetzungsinstrument — konkrete Struktur

Wir schlagen eine **Ergebnisfazilität Abfall-zu-Wert** (Arbeitstitel) vor: kein neuer UN-Fonds, kein neues Vertragsorgan, kein Billion-Dollar-Budget. Es ist eine schlanke, freiwillige, ergebnisbasierte Einheit, angesiedelt bei einer bestehenden akkreditierten Institution (multilaterale Entwicklungsbank, Programm einer UN-Agentur oder neutrale gemeinnützige Zweckgesellschaft) mit einem unabhängigen Treuhänder.

Governance: ein kleiner Rat aus teilnehmenden Parteien, Städten, Genossenschaften informeller Sammlerinnen und Sammler, einem unabhängigen MRV-Prüfer und Zivilgesellschaft; ein öffentliches Zahlungsregister; Jahresbericht an den Ständigen Finanzausschuss der UNFCCC, damit verifizierte Ströme in die Berichterstattung zum Ziel von 1,3 Billionen $/Jahr einfließen können.

Kapitalquellen (nur kleines katalytisches Kapital): Abgaben der erweiterten Herstellerverantwortung, Einnahmen aus Methan- und Kohlenstoffzertifikaten, grüne öffentliche Beschaffung, Mischfinanzierung und meilensteinbasierte Preise nach XPRIZE-Vorbild. Keine neuen Pflichtbeiträge, keine neuen Verpflichtungen für Parteien.

Auszahlungsauslöser: Tranchen NUR gegen unabhängig verifizierte Ergebnisse — zuvor nicht gesammelte, nun gesammelte und manifestierte Tonnen, von der Deponie abgelenkte organische Abfälle, vermiedene Tonnen CO2e-Methan und verifizierte Substitution von Primärmaterial. Ein Preisdeckel je verifizierter Tonne hält die Einheit prüfbar.

Messebene: digitales Abfallmanifest, Wiegen an der Quelle, Lieferkette, KI-gestützte Messung von Lebensmittelabfällen in Großküchen (dokumentierte Reduktionen von 20-53%), Prüfung durch Dritte, offene aggregierte Daten, keine personenbezogenen Daten.

Schutzmechanismen: keine Doppelzählung mit bestehender Klimafinanzierung, Additionalitätsprüfungen, Arbeitssicherheit und Einwilligung, DSGVO-Konformität sowie eine veröffentlichte Baseline vor jeder Auszahlung.

4. zwei Umsetzungsfenster

Fenster A — Lebensmittel und KI: Messung/MRV, Nachfrageprognose und dynamische Preise, sichere Weitergabe von Überschüssen, Kühlketten- und Nachernte-Sensorik, danach Umwandlung verifizierter Tonnen und Methanmengen in Meilensteinzahlungen und NDC-Indikatoren. Die Evidenz ist stark in Gastronomie, Frischehandel und Produktion; 60% der Abfälle entstehen in Haushalten, wo die Evidenz schwächer ist — das Fenster benennt diese Grenze ausdrücklich.

Fenster B — Sammlung und verborgene Abfälle: weil die Sammlung 60-70% der Kosten ausmacht, fließen die ersten Zahlungen in Routenoptimierung, Füllstandssensoren, Umladestationen, digitale Manifeste und die faire Integration informeller Sammler über Genossenschaften, freiwillige Identifizierung mit Einwilligung und dokumentierte Zahlungen je Tonne. Dieses Fenster macht „nicht manifestierte“ Abfälle zu Daten und prüft die ~2-Billionen-Hypothese mit einer öffentlichen Baseline.

5. Was wir von Ihrem Pavillon erbitten

- **(a)** Benennung einer Ansprechperson für den vollständigen Entwurf und das quellenbelegte Zahlenprüfblatt.
- **(b)** Prüfung, ob ein einziger Satz in der Cover Decision der Präsidentschaft (20. November) mitgetragen wird, der ergebnisbasierte Abfall-zu-Wert-Finanzierung als Umsetzungsweg zum vereinbarten Ziel von 1,3 Billionen $/Jahr anerkennt — ohne neue Verpflichtungen und ohne Wiedereröffnung vereinbarten Textes.
- **(c)** Teilnahme an einem 12-monatigen Piloten mit Städten und Unternehmen aus der #OneBillionChallenge, mit fünf veröffentlichten KPI: Anteil gewogener Abfälle, Anteil mit digitalem Manifest, Anteil registrierter informeller Sammlung, vermiedene Methan-Tonnen, Kosten je Tonne.
- **(d)** Erlaubnis, unabhängig verifizierte Ströme in der Berichterstattung zum Finanzierungsziel zu berücksichtigen, vorbehaltlich der Buchungsregeln des Ständigen Finanzausschusses.

> **60-Sekunden-Ansprache für den Pavillon**
>
> 2009 sagte die Welt 100 Milliarden Dollar pro Jahr zu und lieferte sie zwei Jahre zu spät. Heute lautet das vereinbarte Ziel 1,3 Billionen pro Jahr bis 2035, während die neuen Zusagen hier rund 70% niedriger liegen. Wir fordern kein Billion-Dollar-Budget: Abfall stellt bereits einen wirtschaftlichen Wert dieser Größenordnung dar, wird aber überwiegend nicht gesammelt, nicht gewogen und nicht verifiziert. Unser Vorschlag ist eine kleine, freiwillige, ergebnisbasierte Einheit, die nur gegen unabhängig verifizierte Tonnen und vermiedenes Methan zahlt, diese Ströme auf das 1,3-Billionen-Ziel anrechnet und einen einzigen Satz in der jetzt entstehenden Cover Decision erbittet. Würde Ihre Delegation eine Ansprechperson für die Prüfung des Entwurfs benennen?

6. Status und Leitplanken

Unabhängiger Entwurf. Keine Position der UN, nicht gebilligt von XPRIZE, der COP31-Präsidentschaft, einer Regierung oder einem Unternehmen. Es existiert kein Fonds, kein zugesagtes Geld, keine eingereichte offizielle Mitteilung und keine versandte E-Mail. Nur eine Partei (eine Regierung) kann eine formelle UNFCCC-Mitteilung einreichen; dieses Dokument ist so verfasst, dass eine Delegation es annehmen, ändern oder ablehnen kann.

Sagen Sie nicht „Ein-Billion-Dollar-Budget“, „die UN braucht 8 Billionen“, „wir können 2 Billionen bringen“ oder „die 2-Billionen-Zahl für verborgene Abfälle ist verifiziert“. Jede Zahl muss mit ihrer Quelle auf derselben Seite stehen.

> Independent draft · not a UN position · not endorsed · no fund exists · no submission filed · no email sent · no credential used.

Sources

1. UK House of Commons Library — the US$100bn goal and 2022 delivery — https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9999/
2. WRI / OECD — $100bn goal met for the first time in 2022 — https://www.wri.org/news/statement-oecd-report-shows-developed-countries-met-100b-goal-first-time
3. The Hindu, 12 Nov 2026 — $136.7bn in 2024, grants ~29%, accounting dispute — https://www.thehindu.com/business/why-the-same-climate-finance-dispute-returns-at-every-un-climate-summit/article71690224.ece
4. UNFCCC — Stiell on the agreed $300bn/yr and $1.3tn/yr goals — https://unfccc.int/news/cop31-must-supercharge-solutions-un-climate-chief-on-opening-day-of-cop31
5. CGDEV — table of agreed UNFCCC climate-finance goals — https://www.cgdev.org/blog/implementing-climate-finance-goals-where-next-unfccc-and-other-multilateral-processes
6. UNEP — food loss and waste: ~$1tn/yr, 8-10% of emissions — https://www.unep.org/en/news-and-stories/press-release/food-waste-focus-world-marks-international-day-zero-waste
7. ReFED 2026 — AI in food-waste reduction, 20-53% measured reductions — https://refed.org/uploads/2026-refed-ai-report-final.pdf
8. UNEP, Sept 2026 — AI in 13 hotels cut breakfast waste 62% in four months — https://www.digitalinformationworld.com/2026/09/clean-your-plate-to-reduce-food-loss-and-waste-un.html
9. World Bank — collection typically 60-70% of waste-management costs — https://documents1.worldbank.org/curated/en/352371563196189492/pdf/Solid-and-industrial-hazardous-waste-management-assessment-options-and-actions-areas.pdf
10. World Bank What a Waste 2.0 — 2.01bn to 3.40bn tonnes by 2050, >=33% mismanaged — https://documents1.worldbank.org/curated/en/697271544470229584/pdf/What-a-Waste-2-0-A-Global-Snapshot-of-Solid-Waste-Management-to-2050.pdf
11. G20 W&CE 2025 — $252bn direct + $361bn external costs; 15-20m informal workers; 58% of plastic recycling — https://g20re.org/pdf/202503/ECSWG_Waste_and_Circular_Economy_W_CE.pdf
12. UNDP — up to 20m informal waste workers, ~59% of plastic collected for recycling — https://www.undp.org/blog/unsung-heroes-four-things-policymakers-can-do-empower-informal-waste-workers
13. UNEP/ISWA via Valor — $108.5bn net annual gain; waste in the final Antalya declaration — https://valorinternational.globo.com/environment/news/2026/11/04/cop31-bets-on-zero-waste-and-the-circular-economy.ghtml
14. XPRIZE — $100M Carbon Removal winners, 23 April 2025 — https://www.xprize.org/news/xprize-makes-history-awards-100m-prize-for-groundbreaking-carbon-removal-solutions
15. Climate Home News — the COP31 presidency-led cover decision — https://www.climatechangenews.com/2026/10/07/australia-says-cop31-co-presidency-will-work-on-a-cover-decision/
16. UNFCCC COP31 press & media — accreditation closed 23 Oct 2026 — https://unfccc.int/about-us/press-and-media

1,000億ドルの公約から1兆ドルの「対応可能価値」へ

COP31 カバー決定に向けた成果連動型の実施枠組み・パビリオン提案・2026年11月12日、アンタルヤ

宛先: 宛先：COP31 議長国（トルコ）、交渉議長（オーストラリア）、日本パビリオン／日本代表団、および各国パビリオン

本提案は1兆ドルの予算を求めるものではありません。すでに存在する1兆ドル規模の経済価値を、測定可能・検証可能・既に合意済みの気候資金目標に算入可能にする、信頼できる方法を提案するものです。

1. 1,000億ドルの公約が教えたこと

2009年のコペンハーゲンで先進国は、2020年までに途上国へ年1,000億ドルを供与・動員すると公約しました。OECDは目標が初めて達成されたのが2022年（1,160億ドル、2年遅れ）であると確認し、2024年は1,367億ドルとなりました。しかし贈与は約29%にすぎず、融資は額面で計上され、共通の算定方法も存在しません。教訓は数字の大きさではなく、公約は実行ではなく、発表された数字は支払われ検証された数字ではない、という点です。

後継目標はさらに大きく、2035年までに公的資金年3,000億ドル以上、総フロー年1.3兆ドル以上（NCQG、COP29、バクー・ベレン・ロードマップ）です。ところがCOP31で発表された新たな複数年の公約は年約117億ドルと、従来のペースより約70%低い水準です。約束と検証済みの実行の乖離が、今や中心的な課題です。

2.「1兆ドルに到達する」の本当の意味

この数字は対応可能な経済価値であり、用意された資金ではありません。UNEPは、食品ロス・食品廃棄物が世界経済に年約1兆ドルの損失を与え、世界排出の8〜10%を占めると推計しています。民間調査は廃棄物管理市場を年1.3〜1.6兆ドルと見積もり、UNEP／ISWAは循環型施策による年間純利益を1,085億ドルと推計しています。収集だけで費用の60〜70%を占め、1,500万〜2,000万人のインフォーマル就労者がリサイクルされるプラスチックの約58%を回収しています。

未回収・未計量・マニフェスト未登録の廃棄物や外部費用を加えれば年約2兆ドルというより大きな枠組みも妥当ですが、権威ある情報源はその数字を公表しておらず、公表済みの区分は重複しているため合算できません。測定によって検証すべき仮説です。同様に年約8兆ドルは世界の気候投資需要に関する独立した分析推計であり、国連の目標ではありません。

Key figures (every number with its source)

#	Figure	What it is	Status	Source
100	US$100bn/yr	Copenhagen 2009 pledge: developed countries to provide/mobilise US$100bn a year by 2020 for developing countries	Pledge	source
116	US$116bn (2022)	Goal met for the first time in 2022 — two years late (OECD)	Delivered, late	source
136.7	US$136.7bn (2024)	Third consecutive year above target; grants only ~29% of the total; loans counted at face value	Delivered, contested	source
300	US$300bn/yr by 2035	New Collective Quantified Goal (NCQG, COP29 Baku): public and mobilised finance for developing countries	Agreed goal	source
1.3	US$1.3tn/yr by 2035	NCQG call for total public + private climate-finance flows; Baku-to-Belem Roadmap to 1.3T	Agreed goal (aspirational)	source
11.7	US$11.7bn/yr	New multi-year pledges announced at COP31 — roughly 70% below the earlier pace	Reported	source
1	~US$1tn/yr	UNEP: annual economic cost of food loss and waste; 8-10% of global GHG emissions	Estimated loss, not revenue	source
1.3-1.6	US$1.3-1.6tn/yr	Waste-management market size, 2026 commercial estimates	Market size, not a fund	source
60-70	60-70%	Collection share of total solid-waste-management costs (World Bank)	Verified	source
108.5	US$108.5bn/yr	UNEP/ISWA: potential net annual gain from zero-waste and circular measures	Estimated	source

#	Figure	What it is	Status	Source
100M	US$100M	XPRIZE Carbon Removal (2021-2025): paid only against verified results; Mati Carbon won US$50M in April 2025	Precedent	source
2	~US$2tn/yr	Hypothesis: total addressable value once hidden/unmanifested waste and externalities are counted	UNVERIFIED — hypothesis only	source
8	~US$8tn/yr	Independent analytical estimate of TOTAL global climate investment needs by 2035 — NOT a UN target	Do not attribute to UN	source

3. 実施枠組み — 具体的な構造

「廃棄物から価値へ」成果ファシリティ（仮称）を提案します。新しい国連基金でも、条約上の新機関でも、1兆ドルの予算でもありません。既存の認定機関（多国間開発銀行、国連機関のプログラム、または中立的な非営利の特別目的会社）に置かれ、独立した受託者を持つ、小規模・任意・成果連動型の枠組みです。

ガバナンス：参加する締約国、都市、インフォーマル回収者の協同組合、独立MRV監査人、市民社会から成る小規模な理事会、公開の支払台帳、および検証済みフローを1.3兆ドル目標の報告に反映するためのUNFCCC常設金融委員会への年次報告。

資金源（小規模な触媒的資金のみ）：拡大生産者責任の負担金、メタン・炭素クレジット収入、グリーン公共調達、ブレンドファイナンス、XPRIZE型のマイルストーン賞。締約国への新たな義務的拠出や義務はありません。

支払トリガー：独立検証された成果に対してのみ — 新たに回収・マニフェスト登録されたトン数、埋立てから迂回された有機廃棄物、回避されたCO2換算メタン量、バージン材の検証済み代替。検証済みトン当たりの上限価格が監査可能性を担保します。

計測レイヤー：デジタル廃棄物マニフェスト、発生源での計量、チェーン・オブ・カストディ、業務用厨房におけるAI支援の食品廃棄物計測（20〜53%の削減が記録済み）、第三者検証、公開された集計データ、個人データは扱いません。

セーフガード：既存気候資金との二重計上の禁止、追加性テスト、就労者の安全と同意、個人情報保護、および初回支払前のベースライン公開。

4. 二つの実施ウィンドウ

ウィンドウA — 食品とAI：計測／MRV、需要予測と動的価格設定、安全な余剰食品の再分配、コールドチェーン・収穫後センシング、そして検証済みトン数とメタンのマイルストーン支払・NDC指標への変換。飲食サービス・生鮮小売・製造ではエビデンスが強い一方、廃棄物の60%は家庭で発生し、そこでのエビデンスは弱い——本ウィンドウはこの限界を明記します。

ウィンドウB — 収集と隠れた廃棄物：収集が費用の60〜70%を占めるため、最初の支払はルート最適化、満杯センサー、中継ステーション、デジタルマニフェスト、および協同組合・同意にもとづく任意ID・トン当たり支払の文書化によるインフォーマル就労者の公正な統合に充てます。このウィンドウは「マニフェストのない」廃棄物をデータに変え、公開ベースラインで約2兆ドル仮説を検証します。

5. パビリオンへのお願い

- **(a)** 完全な草案と出典付き数値検証シートを受け取る担当者を1名ご指名ください。
- **(b)** 11月20日にまとめられる議長国主導のカバー決定に、成果連動型の廃棄物価値化金融を合意済み1.3兆ドル目標の実施経路として認める一文を共同提案することをご検討ください。新たな義務の創出や合意済み文本の再オープンは伴いません。
- **(c)** #OneBillionChallenge 参加の都市・企業と12か月のパイロットに参加し、5つの公開KPI（計量済み割合、デジタルマニフェスト割合、登録されたインフォーマル回収の割合、回避メタン量、トン当たり費用）を共有してください。
- **(d)** 常設金融委員会の算定規則に従い、独立検証済みフローを資金目標の報告に反映することを許可してください。

> **パビリオン用60秒スピーチ**
>
> 2009年、世界は年1,000億ドルを公約し、2年遅れで実行しました。いま合意済みの目標は2035年までに年1.3兆ドルですが、ここでの新しい公約は約70%減少しています。私たちが求めているのは1兆ドルの予算ではありません。廃棄物には

すでにその規模の経済価値がありますが、その多くは回収されず、計量されず、検証されていません。提案は、独立検証されたトン数と回避メタンに対してのみ支払う小さな任意の成果連動型枠組みです。そのフローを1.3兆ドル目標に算入し、現在起草中のカバー決定に一文を求めます。草案を審査する担当者をご指名いただけますか。

6. 位置づけと注意事項

独立した草案です。国連の見解ではなく、XPRIZE、COP31議長国、いかなる政府・企業からも承認されていません。基金も、約束された資金も、正式な提出も、送信されたメールも存在しません。正式なUNFCCC提出は締約国（政府）のみが行えます。本文書は代表団が採択・修正・辞退できるように書かれています。

「1兆ドルの予算」「国連は8兆ドルを必要としている」「2兆ドルをもたらせる」「隠れた廃棄物2兆ドルは検証済み」とは言わないでください。すべての数値は同じページに出典を添えてください。

Independent draft · not a UN position · not endorsed · no fund exists · no submission filed · no email sent · no credential used.

Sources

1. UK House of Commons Library — the US$100bn goal and 2022 delivery — https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9999/
2. WRI / OECD — $100bn goal met for the first time in 2022 — https://www.wri.org/news/statement-oecd-report-shows-developed-countries-met-100b-goal-first-time
3. The Hindu, 12 Nov 2026 — $136.7bn in 2024, grants ~29%, accounting dispute — https://www.thehindu.com/business/why-the-same-climate-finance-dispute-returns-at-every-un-climate-summit/article71690224.ece
4. UNFCCC — Stiell on the agreed $300bn/yr and $1.3tn/yr goals — https://unfccc.int/news/cop31-must-supercharge-solutions-un-climate-chief-on-opening-day-of-cop31
5. CGDEV — table of agreed UNFCCC climate-finance goals — https://www.cgdev.org/blog/implementing-climate-finance-goals-where-next-unfccc-and-other-multilateral-processes
6. UNEP — food loss and waste: ~$1tn/yr, 8-10% of emissions — https://www.unep.org/en/news-and-stories/press-release/food-waste-focus-world-marks-international-day-zero-waste
7. ReFED 2026 — AI in food-waste reduction, 20-53% measured reductions — https://refed.org/uploads/2026-refed-ai-report-final.pdf
8. UNEP, Sept 2026 — AI in 13 hotels cut breakfast waste 62% in four months — https://www.digitalinformationworld.com/2026/09/clean-your-plate-to-reduce-food-loss-and-waste-un.html
9. World Bank — collection typically 60-70% of waste-management costs — https://documents1.worldbank.org/curated/en/352371563196189492/pdf/Solid-and-industrial-hazardous-waste-management-assessment-options-and-actions-areas.pdf
10. World Bank What a Waste 2.0 — 2.01bn to 3.40bn tonnes by 2050, >=33% mismanaged — https://documents1.worldbank.org/curated/en/697271544470229584/pdf/What-a-Waste-2-0-A-Global-Snapshot-of-Solid-Waste-Management-to-2050.pdf
11. G20 W&CE 2025 — $252bn direct + $361bn external costs; 15-20m informal workers; 58% of plastic recycling — https://g20re.org/pdf/202503/ECSWG_Waste_and_Circular_Economy_W_CE.pdf
12. UNDP — up to 20m informal waste workers, ~59% of plastic collected for recycling — https://www.undp.org/blog/unsung-heroes-four-things-policymakers-can-do-empower-informal-waste-workers
13. UNEP/ISWA via Valor — $108.5bn net annual gain; waste in the final Antalya declaration — https://valorinternational.globo.com/environment/news/2026/11/04/cop31-bets-on-zero-waste-and-the-circular-economy.ghtml
14. XPRIZE — $100M Carbon Removal winners, 23 April 2025 — https://www.xprize.org/news/xprize-makes-history-awards-100m-prize-for-groundbreaking-carbon-removal-solutions
15. Climate Home News — the COP31 presidency-led cover decision — https://www.climatechangenews.com/2026/10/07/australia-says-cop31-co-presidency-will-work-on-a-cover-decision/
16. UNFCCC COP31 press & media — accreditation closed 23 Oct 2026 — https://unfccc.int/about-us/press-and-media

از تعهد ۱۰۰ میلیارد دلاری تا ارزش قابل آدرس دهی یک تریلیون دلاری

سازوکاری نتیجه محور برای تصمیم پوششی کاپ ۳۱ · پیشنهاد برای پاویون کشورها · ۱۲ نوامبر ۲۰۲۶ (۲۱ آبان ۱۴۰۵)، آنتالیا

خطاب به: خطاب به: ریاست کاپ ۳۱، رئیس مذاکرات (استرالیا)، هیئت جمهوری اسلامی ایران و پاویون های ملی در منطقه آبی

این پیشنهاد «بودجه یک تریلیون دلاری» نمی خواهد. می خواهد راهی معتبر نشان دهد تا ارزش اقتصادی از پیش موجودی در همین مقیاس، اندازه گیری پذیر، راستی آزمایی پذیر و قابل شمارش در اهداف مورد توافق تأمین مالی اقلیمی شود.

۱. تعهد ۱۰۰ میلیارد دلاری چه درسی داد

در سال ۲۰۰۹ در کپنهاگ، کشورهای توسعه یافته تعهد کردند از ۲۰۲۰ سالانه ۱۰۰ میلیارد دلار برای کشورهای در حال توسعه تأمین و بسیج کنند. OECD تأیید کرد هدف نخستین بار در ۲۰۲۲ (۱۱۶ میلیارد دلار) و با دو سال تأخیر محقق شد و در ۲۰۲۴ به ۱۳۶/۷ میلیارد دلار رسید. با این حال تنها حدود ۲۹٪ آن کمک بلاعوض بود، وام ها به ارزش اسمی محاسبه شدند و روش حسابداری مشترکی وجود ندارد. درس، بزرگی عدد نیست: تعهد، تحویل نیست؛ و رقم اعلام شده، رقم پرداخت و راستی آزمایی شده نیست.

اهداف جانشین بزرگ تراند: دست کم ۳۰۰ میلیارد دلار در سال منابع عمومی و دست کم ۱/۳ تریلیون دلار در سال کل جریان ها تا ۲۰۳۵ (NCQG، کاپ ۲۹؛ نقشه راه باکو تا بلِم). اما تعهدات چندساله تازه در کاپ ۳۱ حدود ۱۱/۷ میلیارد دلار در سال گزارش شده، یعنی نزدیک ۷۰ درصد کمتر از روند پیشین. شکاف میان وعده و تحویل راستی آزمایی شده، اکنون مسئله اصلی است.

۲. «رسیدن به یک تریلیون» یعنی چه

این رقم، ارزش اقتصادی قابل آدرس دهی است، نه پولی که روی میز باشد. UNEP برآورد می کند اتلاف و ضایعات غذا سالانه حدود ۱ تریلیون دلار به اقتصاد جهان زیان می زند و ۸ تا ۱۰ درصد انتشار جهانی را می سازد. مطالعات تجاری بازار مدیریت پسماند را ۱/۳ تا ۱/۶ تریلیون دلار در سال می دانند. UNEP/ISWA سود خالص بالقوه اقدامات چرخشی را ۱۰۸/۵ میلیارد دلار در سال برآورد می کند. تنها جمع آوری ۶۰ تا ۷۰ درصد هزینه ها را می بلعد و ۱۵ تا ۲۰ میلیون کارگر غیررسمی حدود ۵۸ درصد پلاستیک بازیافتی را جمع می کنند.

چارچوب بزرگ تر حدود ۲ تریلیون دلار در سال، با احتساب پسماند پنهان، جمع آوری نشده و بدون مانیفست و اثرات خارجی، محتمل است؛ ولی هیچ منبع معتبری آن را منتشر نکرده و دسته های منتشر شده همپوشانی دارند و نباید با هم جمع زده شوند. فرضیه ای است که باید با اندازه گیری آزمود. به همین ترتیب ~۸ تریلیون دلار در سال برآورد تحلیلی مستقل از کل نیاز سرمایه گذاری اقلیمی جهان است، نه هدف سازمان ملل.

Key figures (every number with its source)

Source	Status	What it is	Figure	#
source	Pledge	Copenhagen 2009 pledge: developed countries to provide/mobilise US$100bn a year by 2020 for developing countries	US$100bn/yr	**100**
source	Delivered, late	Goal met for the first time in 2022 — two years late (OECD)	US$116bn (2022)	**116**
source	Delivered, contested	Third consecutive year above target; grants only ~29% of the total; loans counted at face value	US$136.7bn (2024)	**136.7**
source	Agreed goal	New Collective Quantified Goal (NCQG, COP29 Baku): public and mobilised finance for developing countries	US$300bn/yr by 2035	**300**
source	Agreed goal (aspirational)	NCQG call for total public + private climate-finance flows; Baku-to-Belem Roadmap to 1.3T	US$1.3tn/yr by 2035	**1.3**
source	Reported	New multi-year pledges announced at COP31 — roughly 70% below the earlier pace	US$11.7bn/yr	**11.7**
source	Estimated loss, not revenue	UNEP: annual economic cost of food loss and waste; 8-10% of global GHG emissions	US$1tn/yr~	**1**
source	Market size, not a fund	Waste-management market size, 2026 commercial estimates	US$1.3-1.6tn/yr	**1.3-1.6**
source	Verified	Collection share of total solid-waste-management costs (World Bank)	60-70%	**60-70**
source	Estimated	UNEP/ISWA: potential net annual gain from zero-waste and circular measures	US$108.5bn/yr	**108.5**

Source	Status	What it is	Figure	#
source	Precedent	XPRIZE Carbon Removal (2021–2025): paid only against verified results; Mati Carbon won US$50M in April 2025	US$100M	**100M**
source	— UNVERIFIED hypothesis only	Hypothesis: total addressable value once hidden/unmanifested waste and externalities are counted	US$2tn/yr~	**2**
source	Do not attribute to UN	Independent analytical estimate of TOTAL global climate investment needs by 2035 — NOT a UN target	US$8tn/yr~	**8**

۳. سازوکار اجرا — ساختار مشخص

«تسهیل گر نتایج پسماند به ارزش» (نام کاری) پیشنهاد می شود: نه صندوق جدید سازمان ملل، نه نهاد جدید معاهده ای، نه بودجه یک تریلیون دلاری. نهادی باریک، داوطلبانه و نتیجه محور است که در یک نهاد معتبر موجود (بانک توسعه چندجانبه، برنامه یکی از آژانس های UN، یا یک شرکت با هدف خاص غیرانتفاعی و بی طرف) میزبانی می شود و یک امین مالی مستقل دارد.

حاکمیت: هیئتی کوچک از کشورهای عضو شرکت کننده، شهرها، تعاونی های پسماندکاران غیررسمی، یک حسابرس مستقل MRV و جامعه مدنی؛ دفتر پرداخت های عمومی؛ و گزارش سالانه به کمیته دائمی مالی UNFCCC تا جریان های راستی آزمایی شده در گزارش هدف ۱/۳ تریلیون دلار منعکس شوند.

لایه های سرمایه (فقط سرمایه کاتالیتیک کوچک): عوارض مسئولیت گسترده تولیدکننده، درآمد اعتبارات متان و کربن، تعهدات خرید دولتی سبز، تأمین مالی ترکیبی و جوایز مرحله ای به سبک XPRIZE. بدون مشارکت اجباری تازه و بدون تعهد جدید برای کشورها.

ماشه های پرداخت: پرداخت فقط در برابر نتایج مستقلاً راستی آزمایی شده — تن پسماند پیش تر جمع آوری نشده که اکنون جمع آوری و ثبت شده، تن پسماند آلی منحرف شده از محل دفن، تن CO2e متان اجتناب شده، و جایگزینی تأیید شده مواد بکر. سقف قیمت به ازای هر تن تأیید شده، قابلیت حسابرسی را حفظ می کند.

لایه اندازه گیری: مانیفست دیجیتال پسماند، توزین در مبدأ، زنجیره تحویل، اندازه گیری ضایعات غذا با کمک هوش مصنوعی در آشپزخانه های تجاری (کاهش مستند ۲۰ تا ۵۳ درصد)، راستی آزمایی شخص ثالث، داده های تجمیعی باز و بدون داده شخصی.

ضمانت ها: بدون شمارش مضاعف با تأمین مالی موجود، آزمون افزودگی، ایمنی و رضایت کارگران، رعایت KVKK/GDPR، و انتشار خط پایه پیش از نخستین پرداخت.

۴. دو پنجره اجرا

پنجره الف — غذا و هوش مصنوعی: اندازه گیری/MRV، پیش بینی تقاضا و قیمت گذاری پویا، توزیع ایمن مازاد غذا، پایش زنجیره سرد و پس از برداشت، سپس تبدیل تناژ و متان تأیید شده به پرداخت های مرحله ای و شاخص های NDC. شواهد در خدمات غذایی، خرده فروشی مواد تازه و تولید قوی است؛ ۶۰ درصد ضایعات در خانوارهاست که شواهد آنجا ضعیف تر است و این پنجره صریحاً به آن اذعان می کند.

پنجره ب — جمع آوری و پسماند پنهان: چون جمع آوری ۶۰ تا ۷۰ درصد هزینه هاست، نخستین پرداخت ها به بهینه سازی مسیر، حسگر پرشدن، ایستگاه انتقال، مانیفست دیجیتال و ادغام منصفانه کارگران غیررسمی از راه تعاونی، شناسه داوطلبانه با رضایت و پرداخت مستند به ازای تن می رود. این پنجره پسماند «بدون مانیفست» را به داده بدل می کند و فرضیه ~۲ تریلیون را با خط پایه ای علنی می آزماید.

۵. از پاویون شما چه می خواهیم

- **(الف)** معرفی یک نقطه تماس برای دریافت پیش نویس کامل و برگه راستی آزمایی ارقام همراه منابع.
- **(ب)** بررسی حمایت از یک جمله در تصمیم پوششی به ریاست اجلاس (۲۰ نوامبر) که تأمین مالی نتیجه محور پسماند به ارزش را مسیر اجرای هدف توافق شده ۱/۳ تریلیون دلار در سال بداند؛ بدون تعهد تازه و بدون بازگشایی متن های توافق شده.
- **(ج)** پیوستن به یک پایلوت ۱۲ ماهه با شهرها و کسب و کارهای حاضر در #OneBillionChallenge، با پنج شاخص علنی: درصد پسماند توزین شده، درصد دارای مانیفست دیجیتال، سهم جمع آوری غیررسمی ثبت شده، تن متان اجتناب شده و هزینه به ازای تن.
- **(د)** اجازه انعکاس جریان های مستقلاً راستی آزمایی شده در گزارش دهی هدف تأمین مالی، تابع قواعد حسابداری کمیته دائمی مالی.

> **متن ۶۰ ثانیه ای برای پاویون**
>
> در سال ۲۰۰۹ جهان تعهد کرد سالانه ۱۰۰ میلیارد دلار بدهد و آن را با دو سال تأخیر تحویل داد. امروز هدف توافق شده ۱/۳ تریلیون دلار در سال تا ۲۰۳۵ است، در حالی که تعهدات تازه اینجا حدود ۷۰ درصد کمتر شده. ما بودجه یک تریلیون دلاری نمی خواهیم؛ پسماند هم اکنون ارزش اقتصادی در همین مقیاس دارد، ولی بخش بزرگش جمع آوری نمی شود، توزین نمی شود و راستی آزمایی نمی گردد. پیشنهاد ما نهادی کوچک، داوطلبانه و نتیجه محور است که فقط در برابر تن و متان مستقلاً تأیید شده پرداخت می کند، آن جریان ها را به حساب هدف ۱/۳ تریلیون می

گذارد و تنها یک جمله در تصمیم پوششی ای که همین حالا نوشته می شود می خواهد. آیا هیئت شما یک نقطه تماس برای بررسی پیش نویس معرفی می کند؟

۶. وضعیت و خطوط قرمز

پیش نویس مستقل. موضع سازمان ملل نیست و از سوی XPRIZE، ریاست کاپ ۳۱، هیچ دولت و هیچ شرکتی تأیید نشده است. صندوقی وجود ندارد، پولی تعهد نشده، پیشنهادی رسمی ثبت نشده و ایمیلی ارسال نشده است. فقط کشورهای عضو (دولت ها) می توانند پیشنهاد رسمی به UNFCCC بدهند؛ این سند طوری نوشته شده که یک هیئت بتواند آن را بپذیرد، اصلاح کند یا رد کند.

نگویید «بودجه یک تریلیون دلاری»، «سازمان ملل به ۸ تریلیون نیاز دارد»، «می توانیم ۲ تریلیون بیاوریم» یا «رقم ۲ تریلیون پسماند پنهان تأیید شده است». هر عدد باید در همان صفحه با منبعش داده شود.

.Independent draft · not a UN position · not endorsed · no fund exists · no submission filed · no email sent · no credential used

Sources

1. https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9999/ — UK House of Commons Library — the US$100bn goal and 2022 delivery
2. https://www.wri.org/news/statement-oecd-report-shows-developed-countries-met-100b-goal-first-time — WRI / OECD — $100bn goal met for the first time in 2022
3. https://www.thehindu.com/business/why-the-same-climate-finance-dispute-returns-at-every-un-climate-summit/article71690224.ece — The Hindu, 12 Nov 2026 — $136.7bn in 2024, grants ~29%, accounting dispute
4. https://unfccc.int/news/cop31-must-supercharge-solutions-un-climate-chief-on-opening-day-of-cop31 — UNFCCC — Stiell on the agreed $300bn/yr and $1.3tn/yr goals
5. https://www.cgdev.org/blog/implementing-climate-finance-goals-where-next-unfccc-and-other-multilateral-processes — CGDEV — table of agreed UNFCCC climate-finance goals
6. https://www.unep.org/en/news-and-stories/press-release/food-waste-focus-world-marks-international-day-zero-waste — UNEP — food loss and waste: ~$1tn/yr, 8-10% of emissions
7. https://refed.org/uploads/2026-refed-ai-report-final.pdf — ReFED 2026 — AI in food-waste reduction, 20-53% measured reductions
8. https://www.digitalinformationworld.com/2026/09/clean-your-plate-to-reduce-food-loss-and-waste-un.html — UNEP, Sept 2026 — AI in 13 hotels cut breakfast waste 62% in four months
9. https://documents1.worldbank.org/curated/en/352371563196189492/pdf/Solid-and-industrial-hazardous-waste-management-assessment-options-and-actions-areas.pdf — World Bank — collection typically 60-70% of waste-management costs
10. https://documents1.worldbank.org/curated/en/pdf/What-a-Waste-2-0-A-Global-Snapshot-of-Solid-Waste-Management-to-2050.pdf/697271544470229584 — World Bank What a Waste 2.0 — 2.01bn to 3.40bn tonnes by 2050, >=33% mismanaged
11. https://g20re.org/pdf/202503/ECSWG_Waste_and_Circular_Economy_W_CE.pdf — G20 W&CE 2025 — $252bn direct + $361bn external costs; 15-20m informal workers; 58% of plastic recycling
12. https://www.undp.org/blog/unsung-heroes-four-things-policymakers-can-do-empower-informal-waste-workers — UNDP — up to 20m informal waste workers, ~59% of plastic collected for recycling
13. https://valorinternational.globo.com/environment/news/2026/11/04/cop31-bets-on-zero-waste-and-the-circular-economy.ghtml — UNEP/ISWA via Valor — $108.5bn net annual gain; waste in the final Antalya declaration
14. https://www.xprize.org/news/xprize-makes-history-awards-100m-prize-for-groundbreaking-carbon-removal-solutions — XPRIZE — $100M Carbon Removal winners, 23 April 2025
15. https://www.climatechangenews.com/2026/10/07/australia-says-cop31-co/presidency-will-work-on-a-cover-decision — Climate Home News — the COP31 presidency-led cover decision
16. https://unfccc.int/about-us/press-and-media — UNFCCC COP31 press & media — accreditation closed 23 Oct 2026