De un compromiso de 100.000 millones a un valor abordable de un billón de dólares

Un mecanismo de ejecución basado en resultados para la decisión de cobertura de la COP31 · Propuesta para pabellones · 12 de noviembre de 2026, Antalya

Destinatario: Destinatario: Presidencia de la COP31, Presidencia de las Negociaciones (Australia), pabellón de España y delegaciones y pabellones de América Latina

Esta propuesta no pide un presupuesto de un billón de dólares. Pide una forma creíble de hacer medible, verificable y computable un valor económico ya existente de esa escala, con destino a las metas de financiación climática ya acordadas.

1. Lo que enseñó el compromiso de 100.000 millones

En 2009, en Copenhague, los países desarrollados se comprometieron a proporcionar y movilizar 100.000 millones de dólares anuales desde 2020. La OCDE confirmó que la meta se alcanzó por primera vez en 2022 (116.000 millones), con dos años de retraso, y llegó a 136.700 millones en 2024. Pero solo cerca del 29% fueron donaciones, los préstamos se contabilizaron por su valor nominal y no existe un método contable común. La lección no es el tamaño de la cifra: un compromiso no es una entrega, y una cifra anunciada no es un desembolso verificado.

Las metas sucesoras son mayores: al menos 300.000 millones anuales de financiación pública para 2035 y al menos 1,3 billones anuales de flujos totales (NCQG, COP29; Hoja de Ruta Baku-Belém). Sin embargo, los nuevos compromisos plurianuales anunciados en la COP31 rondan los 11.700 millones anuales, cerca de un 70% por debajo del ritmo anterior. La distancia entre la promesa y la entrega verificada es hoy el problema central.

2. Qué significa realmente «alcanzar un billón»

La cifra es un valor económico abordable, no dinero disponible. El PNUMA estima que la pérdida y el desperdicio de alimentos cuestan a la economía mundial cerca de un billón de dólares al año y generan el 8-10% de las emisiones mundiales. Los estudios comerciales sitúan el mercado de gestión de residuos en 1,3-1,6 billones anuales. El PNUMA y la ISWA estiman una ganancia neta anual de 108.500 millones con medidas circulares. La recolección absorbe por sí sola el 60-70% de los costes, y entre 15 y 20 millones de trabajadores informales recogen cerca del 58% del plástico que se recicla.

Un envelope mayor, de unos 2 billones anuales, es plausible al incluir residuos ocultos, no recogidos y sin manifiesto y las externalidades; pero ninguna fuente autorizada publica esa cifra y las categorías publicadas se solapan y no deben sumarse. Es una hipótesis que debe probarse midiendo. Del mismo modo, ~8 billones anuales es una estimación analítica independiente de la inversión climática mundial total, no una meta de la ONU.

Key figures (every number with its source)

#	Figure	What it is	Status	Source
100	US$100bn/yr	Copenhagen 2009 pledge: developed countries to provide/ mobilise US$100bn a year by 2020 for developing countries	Pledge	source
116	US$116bn (2022)	Goal met for the first time in 2022 — two years late (OECD)	Delivered, late	source
136.7	US$136.7bn (2024)	Third consecutive year above target; grants only ~29% of the total; loans counted at face value	Delivered, contested	source

#	Figure	What it is	Status	Source
300	US$300bn/yr by 2035	New Collective Quantified Goal (NCQG, COP29 Baku): public and mobilised finance for developing countries	Agreed goal	source
1.3	US$1.3tn/yr by 2035	NCQG call for total public + private climate-finance flows; Baku-to-Belem Roadmap to 1.3T	Agreed goal (aspirational)	source
11.7	US$11.7bn/yr	New multi-year pledges announced at COP31 — roughly 70% below the earlier pace	Reported	source
1	~US$1tn/yr	UNEP: annual economic cost of food loss and waste; 8-10% of global GHG emissions	Estimated loss, not revenue	source
1.3-1.6	US$1.3-1.6tn/yr	Waste-management market size, 2026 commercial estimates	Market size, not a fund	source
60-70	60-70%	Collection share of total solid-waste-management costs (World Bank)	Verified	source
108.5	US$108.5bn/yr	UNEP/ISWA: potential net annual gain from zero-waste and circular measures	Estimated	source
100M	US$100M	XPRIZE Carbon Removal (2021-2025): paid only against verified results; Mati Carbon won US$50M in April 2025	Precedent	source
2	~US$2tn/yr	Hypothesis: total addressable value once hidden/unmanifested waste and externalities are counted	UNVERIFIED — hypothesis only	source
8	~US$8tn/yr	Independent analytical estimate of TOTAL global climate investment needs by 2035 — NOT a UN target	Do not attribute to UN	source

3. El mecanismo de ejecución — estructura concreta

Proponemos un **Fondo de Resultados Residuos-a-Valor** (nombre de trabajo): no es un nuevo fondo de la ONU, ni un órgano convencional, ni un presupuesto de un billón. Es una estructura ligera, voluntaria y basada en resultados, alojada en una institución acreditada existente (un banco multilateral de desarrollo, un programa de una agencia de la ONU o un vehículo de propósito especial neutral sin ánimo de lucro), con un agente fiduciario independiente.

Gobernanza: un consejo reducido con Partes participantes, ciudades, cooperativas de recicladores informales, un auditor MRV independiente y sociedad civil; un registro público de pagos; informe anual al Comité Permanente de Financiación de la CMNUCC para que los flujos verificados puedan reflejarse en el reporte de la meta de 1,3 billones.

Fuentes de capital (solo capital catalítico pequeño): tasas de responsabilidad ampliada del productor, ingresos por créditos de metano y carbono, compras públicas verdes, financiación mixta y premios por hitos al estilo XPRIZE. Sin nuevas contribuciones obligatorias ni nuevas obligaciones para las Partes.

Disparadores de pago: tramos liberados SOLO contra resultados verificados de forma independiente — toneladas antes no recogidas que ahora se recogen y registran, toneladas de residuos orgánicos desviadas de vertedero, toneladas de CO2e de metano evitadas y sustitución verificada de material virgen. Un precio techo por tonelada verificada mantiene la auditabilidad.

Capa de medición: manifiesto digital de residuos, pesaje en origen, cadena de custodia, medición de desperdicio alimentario asistida por IA en cocinas comerciales (reducciones documentadas del 20-53%), verificación de terceros, datos agregados abiertos, sin datos personales.

Salvaguardas: sin doble conteo con la financiación climática existente, pruebas de adicionalidad, seguridad y consentimiento de los trabajadores, cumplimiento del RGPD y una línea de base publicada antes de cualquier pago.

4. Dos ventanas de ejecución

Ventana A — Alimentos e IA: medición/MRV, previsión de demanda y precios dinámicos, redistribución segura de excedentes, sensores de cadena de frío y poscosecha, y conversión del tonelaje y metano verificados en pagos por hitos e indicadores de las NDC. La evidencia es fuerte en restauración, venta minorista de frescos e industria; el 60% del desperdicio ocurre en los hogares, donde la evidencia es más débil, y la ventana lo declara explícitamente.

Ventana B — Recolección y residuos ocultos: como la recolección es el 60-70% de los costes, los primeros pagos se destinan a optimización de rutas, sensores de llenado, estaciones de transferencia, manifiestos digitales e integración justa de recicladores informales mediante cooperativas, identificación voluntaria con consentimiento y pagos documentados por tonelada. Esta ventana convierte el residuo «sin manifiesto» en dato y pone a prueba la hipótesis de ~2 billones con una línea de base pública.

5. Lo que pedimos a su pabellón

- **(a)** Designar un punto focal que reciba el borrador completo y la hoja de verificación de cifras con sus fuentes.
- **(b)** Considerar copatrocinar una sola frase en la decisión de cobertura de la Presidencia (20 de noviembre) que reconozca la financiación basada en resultados de residuos-a-valor como vía de aplicación de la meta acordada de 1,3 billones anuales, sin crear nuevas obligaciones ni reabrir texto acordado.
- **(c)** Unirse a un piloto de 12 meses con ciudades y empresas del #OneBillionChallenge, con cinco KPI públicos: % de residuos pesados, % con manifiesto digital, % de recolección informal registrada, toneladas de metano evitadas y coste por tonelada.
- **(d)** Permitir que los flujos verificados se reflejen en el reporte de la meta de financiación, conforme a las reglas contables del Comité Permanente de Financiación.

> **Intervención de 60 segundos para el pabellón**
>
> En 2009 el mundo prometió 100.000 millones de dólares al año y los entregó con dos años de retraso. Hoy la meta acordada es 1,3 billones anuales para 2035, mientras los nuevos compromisos aquí caen cerca de un 70%. No pedimos un presupuesto de un billón: los residuos ya representan un valor económico de esa escala, pero en gran parte no se recogen, no se pesan y no se verifican. Proponemos una estructura pequeña, voluntaria y basada en resultados que paga solo contra toneladas y metano verificados de forma independiente, computa esos flujos hacia la meta de 1,3 billones y pide una sola frase en la decisión de cobertura que se redacta ahora. ¿Designaría su delegación un punto focal para revisar el borrador?

6. Estado y límites

Borrador independiente. No es una posición de la ONU ni está respaldado por XPRIZE, la Presidencia de la COP31, ningún gobierno ni ninguna empresa. No existe un fondo, no hay dinero comprometido, no se ha presentado ninguna comunicación oficial y no se ha enviado ningún correo. Solo una Parte (un gobierno) puede presentar una comunicación formal a la CMNUCC; este documento está redactado para que una delegación lo adopte, modifique o rechace.

No diga «un presupuesto de un billón», «la ONU necesita 8 billones», «podemos aportar 2 billones» ni «la cifra de 2 billones de residuos ocultos está verificada». Toda cifra debe ir con su fuente en la misma página.

Independent draft · not a UN position · not endorsed · no fund exists · no submission filed · no email sent · no credential used.

Sources

1. UK House of Commons Library — the US$100bn goal and 2022 delivery — https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9999/
2. WRI / OECD — $100bn goal met for the first time in 2022 — https://www.wri.org/news/statement-oecd-report-shows-developed-countries-met-100b-goal-first-time
3. The Hindu, 12 Nov 2026 — $136.7bn in 2024, grants ~29%, accounting dispute — https://www.thehindu.com/business/why-the-same-climate-finance-dispute-returns-at-every-un-climate-summit/article71690224.ece
4. UNFCCC — Stiell on the agreed $300bn/yr and $1.3tn/yr goals — https://unfccc.int/news/cop31-must-supercharge-solutions-un-climate-chief-on-opening-day-of-cop31
5. CGDEV — table of agreed UNFCCC climate-finance goals — https://www.cgdev.org/blog/implementing-climate-finance-goals-where-next-unfccc-and-other-multilateral-processes
6. UNEP — food loss and waste: ~$1tn/yr, 8-10% of emissions — https://www.unep.org/en/news-and-stories/press-release/food-waste-focus-world-marks-international-day-zero-waste
7. ReFED 2026 — AI in food-waste reduction, 20-53% measured reductions — https://refed.org/uploads/2026-refed-ai-report-final.pdf
8. UNEP, Sept 2026 — AI in 13 hotels cut breakfast waste 62% in four months — https://www.digitalinformationworld.com/2026/09/clean-your-plate-to-reduce-food-loss-and-waste-un.html
9. World Bank — collection typically 60-70% of waste-management costs — https://documents1.worldbank.org/curated/en/352371563196189492/pdf/Solid-and-industrial-hazardous-waste-management-assessment-options-and-actions-areas.pdf
10. World Bank What a Waste 2.0 — 2.01bn to 3.40bn tonnes by 2050, >=33% mismanaged — https://documents1.worldbank.org/curated/en/697271544470229584/pdf/What-a-Waste-2-0-A-Global-Snapshot-of-Solid-Waste-Management-to-2050.pdf
11. G20 W&CE 2025 — $252bn direct + $361bn external costs; 15-20m informal workers; 58% of plastic recycling — https://g20re.org/pdf/202503/ECSWG_Waste_and_Circular_Economy_W_CE.pdf
12. UNDP — up to 20m informal waste workers, ~59% of plastic collected for recycling — https://www.undp.org/blog/unsung-heroes-four-things-policymakers-can-do-empower-informal-waste-workers
13. UNEP/ISWA via Valor — $108.5bn net annual gain; waste in the final Antalya declaration — https://valorinternational.globo.com/environment/news/2026/11/04/cop31-bets-on-zero-waste-and-the-circular-economy.ghtml
14. XPRIZE — $100M Carbon Removal winners, 23 April 2025 — https://www.xprize.org/news/xprize-makes-history-awards-100m-prize-for-groundbreaking-carbon-removal-solutions
15. Climate Home News — the COP31 presidency-led cover decision — https://www.climatechangenews.com/2026/10/07/australia-says-cop31-co-presidency-will-work-on-a-cover-decision/
16. UNFCCC COP31 press & media — accreditation closed 23 Oct 2026 — https://unfccc.int/about-us/press-and-media